

Comité National de la Recherche Scientifique

C.R de la Réunion Session Automne 2009

Réunion prévue du 23 au 25 Novembre 2009 au siège du CNRS.

Lundi 23 Novembre:

- Approbation du procès-verbal de la session de printemps 2009.

1- Stratégie du département:

Exposé du Directeur Scientifique Adjoint.

- La réforme du CNRS se met peu à peu en place.
- Nouveauté: Le poste de Directeur Général est supprimé, à la tête de l'organisme, un PDG, un ou plusieurs Directeurs généraux scientifiques et adjoints.
- A l'heure actuelle les seuls instituts dont les directeurs conservent leur statut sont l'IN2P3 et l'INSU; pour les instituts nouvellement créés ont des directeurs *temporaires*.
- Les mandats de la Présidente et du DG arrivent à échéance fin janvier 2010 et les choses pourraient alors changer.
- Le Conseil de l'INSU va disparaître pour être remplacé par un "Conseil d'Orientation scientifique" (à préciser); la mise en place de ce nouveau conseil prendra du temps...

Moyens:

Postes ouverts au concours au titre de l'année 2010.

11 Directeurs de Recherche 2ieme classe (contre 8 en 2009).

3 Chargés de recherche 1ere classe

8 Chargés de recherche 2ieme classe dont 1 fléché "Plasma des systèmes".

Parmi les è autres; 3 sont "coloriés":

1 pour R&D.

1 dédié "exploitation données Planck et Herschel"

1 Astrophysique et Cosmologie.

Le DSA précise que le "fléchage" de poste entre dans le cadre "Agence de Moyens" tel que décrit dans le COM.

Personnels IT(A)s:

Au total 483 postes possible en 2010 contre 420 en 2009.

L'INSU voit une légère augmentation en passant de 43 à 47 postes pour 2010.

La "réserve du directeur" (20 postes) n'est pas encore "ventilée".

- La différence entre les BAP A, B, C, D et E, F, G, J (BAP H a disparu !) est que ces dernières sont arbitrées par le Secrétaire Général; de plus l'augmentation de postes est limitée à 50% du quota pour ces BAP; (au plus 23 postes pour l'INSU).
- La Direction Générale estime que les BAP E, F, H, J sont des "BAP Infrastructures" devant être à terme "gérées" par l'hébergeur.

Information sur finances:

Discussion en cours sur la "réserve de précaution" (réserve de crédits).
IRAM (Bure), la réserve de précaution s'élevant à 150K€ pose un problème.
CFH: Pas de souci apparent.

Concernant les Labos et le soutien de Base:

En légère augmentation pour 2010; la répartition se fera selon un classement interne INSU des labos allant de A0 à A3; A3 étant celui pour qui le SdB serait au minimum stable.
Les labos "spatiaux" seraient A0 ou A1, les "instrumentaux" seraient aussi bien placés !!!!

2- Evolution des labos:

Grenoble, Toulouse: Projets quadriennaux en cours de dépôt.

Toulouse : Fusion en cours de 2 labos, CESR et LATT
Grenoble: Fusion en cours du LAOG et du LPG

Chaque fusion implique un nouveau projet de labo et d'organisation impliquant des pb d'administration, M Armengaud (Chargé de Mission) suit le cas de Grenoble.

A Toulouse, le regroupement LATT/CESR va fusionner les deux services techniques qui ne formeront plus qu'une seule entité.

Le DSA estime que les deux projets de fusion à Toulouse et à Grenoble sont en bonne voie de finalisation.

Marseille:

Création de l'OSU Pythéas issu de l'OAMP (dont LAM et OHP et UMS Gassendi); COM, CEREGE; IMEP.

La création de cet OSU est assujettie au regroupement des 3 universités (fin 2011, dont la signature de l'accord est prévue pour le 18 décembre 2009. (C'est donc fait à cette heure!).

Montpellier:

Regroupement du GRAAL et de la moitié du LPTA.

Besançon:

Discussions en cours au niveau local, on s'oriente vers un OSU élargi.

IAS Orsay :

Discussions en cours pour intégration IPST

3- Information sur la PES:

Un décret existant sur la PES devrait être modifié sous peu, il précise la mise en œuvre et les modalités d'attribution de cette prime.
Motion de la Section en cours de finalisation.

4- Prospective INSU:

JM.H demande que le rapport prenant en compte les recommandations faites à ce colloque soit prêt au 1^{er} trimestre 2010.

JM.H demande à ce que mi-janvier une version finalisée soit présentée.

Priorité des équipements:

Elles seront transmises au CNRS, le soutien fort à la construction d'E-ELT est confirmé en augmentation, bien que la construction ne soit pas encore décidée.
La France va certainement augmenter sa participation à l'ESO à hauteur de 27%.

Rapport de conjoncture:

A rendre par les parties concernées (Sections) avant le 15 mai 2010; il devra traiter de l'aspect personnels/métiers en terme de Moyens et R&D.

5- Cas particuliers des labos:

- Rappel des représentants de la section aux CE AERES (Vague A)

GRAAL : O. Bienaimé ; O.Mousis (S); C.Guillaume (IT si prévu)
LPG/LAOG : Ph. Tuckey; G.Lagache (S); JP.Michel (ITA)
CESR/LATT : N. Vilmer; M.Gerin (S); D.Pouliquen (LAM) en ITA
TBL : D. Mourard; N.Vilmer (S); C.Guillaume (ITA)
CRAL (Lyon) : JG.Cuby; V.Hill (S); C.Guillaume (ITA)
LAB (Bordeaux) : P.Drossart; Ph.Tuckey(S); P.Jagourel (GEPI) en ITA.

- Rapports visite des élus section17 dans les nouvelles restructurations de labos:

Grenoble: Suit son cours, à suivre l'effet du regroupement pour les administratifs et l'informatique. JP Michel, élu IT de la section ayant eu en charge de visiter ces labos en regroupement est sollicité pour fournir un rapport sur le résultat du mixage des administrations.

Toulouse: (Regroupement LATT /CESR)

M. Gerin et JP Michel envoyés de la section ont assisté à une AG début septembre. La délégation Régionale semble s'investir dans le projet. Le recours à un cabinet privé pour traiter du cas des ITs à l'occasion de ce regroupement de labo semble être peu apprécié.
A l'avenir le labo résultant aura deux sections de rattachement au CoNRS; la S17 et S18.

Strasbourg:

Démarrage des discussions entre les futures parties, l'école d'ingénieurs semble avoir des difficultés à progresser dans les négociations; quant au CDs il est lui-même un TGIR.

Montpellier:

Regroupement GRAAL LPTA; pas de pb lies a la fusion.

Bordeaux et Besançon : Pas encore visités.

6- Ecoles thématiques et colloques:

8 demandes d'écoles thématiques: 6 ATF, 1 AD, 1 Avis pour hors sujet.

Avis Très Favorable:

- Cosmologies ET Energies Noire.
- Exploring the Dawn of the Universe with GRB.
- Mars III, Paléontologie: Exploration de Mars
- Panorama General de l'Astronomie de l'Antiquité À Hubble Space télescope.
- Ecole Evry Schatzman (Formation stellaire dans L'univers local)
- Impacts et rencontres proches dans le système Solaire.

Avis défavorable:

- Le fond diffus de Planck.

Section pas concernée par le sujet:

- Interactions électrofaibles et théories unifiées.

7- Médailles Bronze et Argent:

- La Section a décidé de surseoir à la transmission des propositions, voir Motion en annexe.

Mardi 24 Novembre:

8- Avis sur les demandes particulières:

- *Changements de direction d'unité:*

UMR6525 (Fizeau): J.Arnaud nommé en qualité de directeur..... Avis Fav.

UMR7095 (IAP) : J. colin nommé en qualité de directeur Avis Fav.

UMR 8539 (LMD): V.Casse en qualité de directeur et F.Hourdin
en qualité de directeur adjoint Avis Fav.

Comité National CNRS Section 17 C.Guillaume SNTRS-CGT

- *Confirmation d'affectation des lauréats CR:* 9 demandes, 9 Avis favorable.
- *Confirmation d'affectation des lauréats DR:* 8 demandes, 8 avis favorable.
- *Reconstitution de carrière:* 3 demandes, 3 avis favorable.
- *Demande de changement de Section:* 1 demande, 1 avis favorable.
- *Titularisation fin de stage:* 9 demandes: 8 avis favorables
1 avis différé.

- *Evaluation (2 ou 4ans) suite à réexamen :* 20 dossiers: 14 avis favorables
5 avis différés
1 avis réservé.

- *Suivi pos-évaluation:* 12 dossiers débattus. (pas d'avis)

9- Intervention du directeur de l'INSU:

CNAP et coloriage des postes:

7 astronomes (tous postes vacants)

Globalement le nb de postes diminue à cause de la priorité "environnement".

Coloriage: Spatial (GAIA sol);
Observ. Virtuel (OV) et Centre de données notamment Obs de Paris.
Instrumentation VLT, VLT-I; ELT.

Ingénieurs:

Sur 4/5ans, selon DLQ le bilan n'est pas si catastrophique, la demande des labos est de plus en plus importante, ce qui pourrait être solutionné par l'emploi de CDD.

Problème politique sur le recrutement et la gestion des ingénieurs.

Il va falloir distinguer ce qui relève du régional, territorial et national.

DLQ demande à ce que toutes les problématiques de gestion remontent au niveau de l'Institut.

L'avenir est incertain vu le changement proche de la gouvernance du CNRS, rien ne permet de prédire ce qui va se passer, beaucoup de choses dépendent en fait du Ministère.

Concernant l'AERES et les comites de visite, DLQ accepte la proposition de faire financer par l'INSU la mission d'un élu ITA a tout comite de visite des lors que l'AERES n'en a pas sollicité officiellement.

Charte des OSU:

Prévue entre les Présidents d'universités et l'INSU/CNRS.

DLQ souhaite une validation globale de cette charte et non pas un "coup par coup".

Accord nécessaire sur fournitures des moyens aux Services d'Observation par plan de 4 ans renouvelables.

Que les PU s'engagent à mettre les fonds nécessaires.

Qu'il n'y ait pas de pb générés par les présidences d'universités et que les personnels CNAP restent en place sur leur statut.

Une remarque importante de DLQ: *Le ministère ne sait pas vraiment qui des personnels CNAP ou autres seront ou resteront "nationaux"; à moins que l'INSU gère le CNAP (idée de DLQ !!).*

10 - Concours 2010:

La section discute puis fixe les dates des concours:

Du 31 mars 2010 au 2 avril et du 6 avril au 9 avril inclus.

La section décide d'auditionner les candidats aux postes de directeurs de recherche.

La section décide de NE PAS faire appel à des experts pour les jurys de concours.

11 Promotions chercheurs:

CR2-CR1 : Les élus C sont libérés

DR-DRCE (1ere partie) : Elus B et C liberes

Idem pour la toute journée du 25, promotions DR-DRCE : élus B et C libérés.

Christian GUILLAUME
OHP le 23/12/2009
élu "C" SNTRS-CGT S17; CID41.