**Compte rendu de la session de printemps 2014 de la commission 16.**

La session s’est tenue du 19 au 21/05/2014, avant la session plénière, la commission avait soutenu massivement la convocation de cette session.

Visite de la direction de l’INC :

Dominique Massiot, (directeur), Jacques Maddaluno (DAS) et Claude Michalski (DAS) pour l INSB.

Bilan sur les demandes de financements par l’ANR pour ce qui concerne la chimie : Il y a une grande disparité de réussites entre les labos, le taux pour le moment est de 30 % pour les projets collaboratifs 40 % en partenariat public privé.

Des critiques ont émergées : Certains comités de pilotage fonctionnent au ralenti, d’autres ont démissionné.

Les listes complémentaires des années précédentes ont souvent été recalées ; Les ANR blanches ont été souvent mal lues et mal évaluées

Pas de redirection des projets mal déposés. Nombre non négligeable de dossiers perdus.

La structuration par « défis »doit être modifiée car elle laisse peu de place aux marges et interfaces. Les projets sont évalués par des comités centrés sur ces défis. Le problème est criant pour l’INSB ou le défi santé a laminé la biologie fondamentale, pour le futur il y aurait une volonté de remplacé l’intitulé « santé » par « vie ».

Le CNRS a demandé que le nouvel appel d’offre soit repoussé après un bilan de la dernière campagne.

Débat en relation à la convocation de la plénière : à partir de quel niveau de recrutement est-il encore raisonnable de convoquer les commissions en jury de concours ?, réponse de Michalski , en dessous de 3 postes ce n’est pas raisonnable, les discussions sont en cours au Ministère, hypothèse optimiste : recrutement constant, pessimiste : c’est la cata.

En préambule la section avait considéré que 6 à 7 postes étaient le minimum.

L’existence même du CNRS est en cause si le recrutement s’arrête.

Retour sur la campagne de recrutement de 2014 : Un poste CR n’a pas été pourvu par la section 16, explications : ce poste était fléché et affiché par l’INEE pour une activité« Chimie bio-organique. Chimio-diversité au profit d’une ingénierie verte inspirée des systèmes biologiques et écologiques. Nouvelles approches réactionnelles » affecté préférentiellement dans 5 laboratoires.  »

La nature de ce fléchage a limité le nombre de candidats et la section n’a pas trouvé de candidat au niveau. Parallèlement dans la liste complémentaire du concours non colorié, des candidats parfaitement compétents auraient pu convenir mais ils n’avaient pas postulé pour le poste INEE. A la demande de la section une discussion avec Mme Hossaert (DAS de l INNE) a permis, plus tard lors de la session, de justifier le choix de la section 16 et fait le bilan de cette stratégie de fléchage sur un concours au lieu d’un coloriage dans le tronc commun.

Politique de site et UMRisation : pas de volonté d’ensemble d’UMRisation , pas de dogme ,les UPR peuvent exister, les structures doivent servir la recherche et pas l’inverse.

PES : reconduction par rapport à l’année dernière soit 16 primes pour la section.

Tour d’horizon sur la position des différentes sections du comité National concernant la PES : En math, elle est donnée à tous les entrants ; en physique aux entrants et promus. A l’INC et INSB, un seul niveau à 3500 euros/ an. La section 20 aurait décidé de ne pas renouveler les primes arrivant à échéance. On constate moins de demandes provenant de femmes. Re débat sur la pertinence de cette prime et un transfert vers la création de poste ou l’amélioration des débuts de carrière des CR. Seuls deux chercheurs et les élus C refusent de participer au classement.

Un nouveau problème de compétition apparait entre EPST : l’INSERM distribue 40 k€ à tout nouveau chercheur entrant. La dotation d’arrivée au CNRS est de 5 k€ versée aux unités, sans que les recrutés n’en soient forcément informés.

Contribution de la section envoyée au MNSER

Les membres de la section 16 du comité national de la recherche scientifique souhaitent apporter leur contribution à la réflexion sur la stratégie nationale de recherche. Dans la prospective, il est regrettable de constater l’oubli des aspects moléculaires qui permettent de comprendre et d’interagir avec les processus du vivant : la chimie du vivant et pour le vivant n’apparait pas dans les différents ateliers de la programmation de la SNR. Par ailleurs, nous rappelons que les sciences du vivant ne peuvent pas être restreintes au domaine de la santé humaine.

Une programmation trop stricte avec une vision utilitariste dans la définition des objectifs ne laisse pas la place à l’inventivité nécessaire à toute recherche fondamentale porteuse d’innovation conceptuelle et de rupture. En effet, les nouveaux paradigmes scientifiques permettront les avancées technologiques et industrielles et non l’inverse. Il est également indispensable de remettre au cœur de tous les défis la notion d’interdisciplinarité entre sciences fondamentales, sans en écarter aucune.

Travail de section

2 changements d’affectation.

1 première demande éméritat Top, 3 renouvellements : , Candau, Chassaing, Monneret Toutes accordées.

Evaluation à vague de 75 chercheurs : pas d’avis d’alerte

Evaluation suite à demande de réexamen (mi-vague) de 2 chercheurs

Evaluation de 2 chaires d’excellence

Reconstitution de carrière de 5 chercheurs

**Avis de pertinence favorable sur les unités évaluées lors de la dernière vague AERES :**

Fédération Chimie Balard, Montpellier - JONES

Institut d'Alembert - Cachan - Zyss

Protéomique, Modifications post-traductionnelles et Glycobiologie - Villeneuve d’ascq-Legrand

Centre de biochimie structurale - Montpellier - Roumestan

Institut des Biomolécules Max Mousseron - Montpellier - Martinez

Institut Charles Gerhardt - Montpellier - Fajula

Biomolécules : Conception, Isolement, Synthèse - Figadere   
Laboratoire de biologie et pharmacologie appliquée - Cachan - Buckle

Laboratoire : Approches Génétiques, Fonctionnelles et Structurales des Cancers - Lille -De Launoit

Institut de Chimie Moléculaire et des Matériaux d'Orsay - Mahy

Unité de glycobiologie structurale et fonctionnelle - Villeneuve d’ascq-D'Hult Laboratoire Analyse et Modélisation pour la Biologie et l'Environnement - Evry - Tortadja

Institut Galien Paris Sud - Chatenay Malabry- Fattal

Institut de Chimie des Substances Naturelles - Gif sur Yvette - Malacria

**Avis de pertinence sur un projet d'association au CNRS**

UMR 176, Orsay - Teulade-Fichou

Fédération de recherche à partir de IFR141 – Chatenay

***3 Changements de direction d'unité***

1 renouvellement de GDR (chémoinformatique)